

Elena Sawtschenko, Regensburg

Die Denzer-Töpfer-Debatte als Quelle für Faschs theologische Standortbestimmung

In einem Brief vom 20. Dezember 1736 an Nikolaus Graf von Zinzendorf berichtet Johann Friedrich Fasch über einen theologischen Streitfall zwischen Joachim Heinrich Denzer, dem Rektor der Zerbster Stiftsschule St. Bartholomäus, einerseits, und Heinrich August Töpfer, dem Archidiakon an St. Bartholomäus, andererseits. Denzer veröffentlichte am 10. Mai 1735 ein *Programma ad actum oratorium*, das auf entschiedenen Widerspruch der Zerbster Orthodoxie stieß.

Der Streit, über den in den *Acta historico-ecclesiastica* von 1740 und 1741 auch öffentlich berichtet wurde, ist in bislang unausgewerteten Quellen des Landeshauptarchivs Sachsen-Anhalt, Abteilung Dessau dokumentiert. Dieser Streit entzündete sich an der Interpretation der lutherischen Rechtfertigungslehre, die die orthodoxen Gegner durch Denzer in Frage gestellt sahen. Im Programm Denzers erkannten sie außerdem Positionen des Philosophen und Theologen Franz Buddeus (1667–1729) wieder, der seinerseits Verbindung zu Spener, Zinzendorf und anderen Pietisten unterhielt. Dem Frühaufklärer Buddeus wurde Abkehr von der lutherischen Orthodoxie unterstellt. Ebenso wie Denzer legte er Wert auf die fromme Praxis des Glaubens und betonte den praktischen Nutzen des Denkens für das Leben. Philosophie wollte Buddeus nicht mehr als System verstanden wissen, sondern als Paränese – eine Intention, die sich mit den stark paränetischen Tendenzen von Faschs Kantaten berührt.

In seinem Brief an Zinzendorf stellt sich Fasch eindeutig auf die Seite Denzers, mit dem er auch persönlichen Umgang pflegte. Er hat sich nachweislich mit Denzers Programm auseinandergesetzt. Der theologisch vorgebildete Fasch mußte sich von den Anschauungen Denzers besonders angezogen fühlen. In einer Vielzahl seiner Kantaten spiegeln sich ähnliche paränetische Auffassungen wider.

Dieser Streit hatte für Fasch auch eine existentielle Bedeutung: Im Falle einer Ausweisung Denzers wären zwei Mitglieder der Hofkapelle, nämlich Carl Hoeck, der Geiger und Freund Faschs (1707–1773), sowie Johann Georg Fröde, der Oboist (geb. 1702), mit betroffen, die zu einem religiösen Kreis um die Person Denzers gehörten.

Faschs Briefe und die für die Auswertung relevanten archivalischen Quellen werden kommentiert und für den Druck vorbereitet. Denzers *Programma ad actum oratorium* wird mit einer deutschen Übersetzung versehen.

The Denzer-Töpfer dispute – a source to help define Fasch's theological position

In a letter from 20 December 1736 to Nikolaus Count of Zinzendorf Johann Friedrich Fasch reported on a theological dispute between Joachim Heinrich Denzer, the principal of the *Zerbst Stiftsschule* St. Bartholomew, on the one hand, and Heinrich August Töpfer, the arch deacon at St. Bartholomew, on the other hand. On 10 May 1735 Denzer had published a *Programma ad actum oratorium* which was met with definite opposition by the Zerbst Orthodoxy. The dispute, which was

publicly announced in the *Acta historico-ecclesiastica* from 1740 and 1741, is documented in primary sources at the Dessau branch of the *Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt* that have yet to be examined. The dispute began when the interpretation of the Lutheran Doctrine of Justification was questioned by Denzer on behalf of the Orthodox adversaries. The latter identified in Denzer's program certain positions taken by the philosopher and theologian Franz Buddeus (1667–1729) who himself maintained relations with Spener, Zinzendorf and other Pietists. The early enlightened thinker Buddeus was charged with having turned away from Lutheran Orthodoxy. Like Denzer he stressed the pious practice of believing and emphasized the practical benefit of "Denken für das Leben". Buddeus did no longer want philosophy to be understood as a system but rather as paraenese – an intention which touches upon the strong paraenetic tendencies evident in Fasch's cantatas. In his letter to Zinzendorf Fasch unequivocally takes Denzer's side with whom he was also in personal contact. Fasch had evidently examined Denzer's program and, because of his previous theological knowledge, must have felt especially attracted to Denzer's attitudes. Similar paraenetic views can be observed in many of Fasch's cantatas. This dispute also had an existential meaning for Fasch: in the event of Denzer's extradition two members of the court orchestra – Carl Hoeck, violinist and friend of Fasch (1707–1773) as well as oboist Johann Georg Fröde (b. 1702) – would also have been affected because they belonged to a religious circle around Denzer. In this paper the author will examine Fasch's letter as well as relevant archival sources which are to be published. In addition, she will provide a German translation of Denzer's *Programma ad actum oratorium*.